

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/29/2020 10:55:18 AM
Subject: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes
Received: Wed 7/29/2020 10:55:19 AM

Top

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 29 jul. 2020 12:45 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Ja we hebben nu PSC19 en vws toegevoegd

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 12:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Deze tekst zegt niets over betrokkenheid PSC19, alleen het RIVM, vandaar mijn opmerking.

Passen jullie tekst aan op basis van hugo zijn opmerking en is mijn suggestie daarbij behulpzaam?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 12:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Zoals jij het nu beschrijft is het wel bedoeld.

- U kunt gebruik maken van de gedragsunit van het RIVM om samen de uitkomsten en effecten van deze verplichting te evalueren om zo de bijdrage van het dragen van een niet-medisch mondkapje op de naleving van de gedragsregels te monitoren.

Ik zal dat dan nog iets aanscherpen dat VWS en PSC19 betrokken zijn bij die evaluatie/opdracht

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 12:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Ha (10)(2e)

In reactie hierop:

Kunnen we het formuleren in de zin van het Kabinet geeft ruimte voor een bestuurlijk experiment, op verzoek van de gemeenten.

En: we bieden nu de gedragsunit RIVM aan, waarbij in de evaluatie gekeken gaat worden naar de bijdrage van het dragen van de mondkapjes aan de naleving van de gedragsregels. Daarmee staan wij flink op afstand. Is het nog te overwegen dat we het een gezamenlijke evaluatie noemen, waarbij ook de projectorganisatie van Covid is betrokken, en wij dan via ons opdrachtgeverschap van het RIVM? Ik vrees anders dat we teveel op afstand staan.
 Hoe zie jij dit?

Groet,

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 11:59

Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; Ark, T. van (Tamara) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (19)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

Onderwerp: (10)(2e) Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

In reactie: het kabinet geeft in deze formulering twee kwalificaties: 'kan zich vinden in' en 'kan de gedachtegang volgen'.

Dat is wel behoorlijk omarmend.

Is dat nodig? Kan het met iets meer afstand?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 29 jul. 2020 11:00 AM

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, Ark, T. van (Tamara) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

[illegible]

Onderwerp: Conceptbrief VR aanvullende maatregelen en mondkapjes

Hallo Tamara en Hugo,

Hierbij een concept van de brief aan het VB.

Ter bespreking nu.

Grt (10)(2e)